

2018 年立法會九龍西選區
補選票站調查
綜合分析報告

二零二零年十一月

目錄

1	前言	1
2	票站調查結果基本分析	3
3	票站調查結果交叉分析	4
3.1	九龍西選民投票取向之交叉分析（以其選擇候選人的最主要原因劃分）	4
3.2	九龍西票源流向交叉分析（以 2018 年 3 月九龍西補選投票取向劃分）	5
3.3	九龍西選民對「明日大嶼」人工島計劃的看法（以其投票取向劃分）	6
3.4	九龍西選民對劉小麗被選舉主任裁定參選提名無效的看法（以其投票取向劃分）	7
3.5	九龍西選民對於中央政府／特區政府表現的意見（以其投票取向劃分）	8
3.6	九龍西選民投票取向交叉分析（以其人口背景資料劃分）	10
4	總結	12

1 前言

1.1 協會簡介

香港研究協會為一個非牟利的學術機構，於二零零四年六月創立。協會透過調查研究，為市民提供一個發表意見、關心香港的平台，並加深市民對社會各方面的認識；同時，就關係香港長遠發展的政策或策略展開調查研究。此外，本會亦接受社會各界的委託，進行各類有價值的社會調查及研究。

宗旨

- 以獨立和客觀的角度對香港社會各方面進行調查及研究，提出具建設性的方案或建議，扮演民間智庫的角色；
- 凝聚市民力量，共同關心社會，推動香港可持續發展；
- 接受社會各界委託，進行各類有價值的社會調查及研究。

1.2 「2018 年立法會九龍西選區補選民意研究計劃」

本會就 2018 年立法會九龍西選區補選進行了「2018 年立法會九龍西選區補選民意研究計劃」（下稱「研究計劃」），目的是：

- 了解選民對是次補選的投票意向，作為學術研究及公共政策研究之用；
- 透過全面的數據分析，預測是次立法會補選的選舉結果，供社會各界參考；
- 透過組織青年參與票站調查，增加青年對立法會補選的認識，提升其公民意識。

計劃內容及詳情，可瀏覽本會網站：<http://www.rahk.org>。

1.3 票站調查

票站調查是研究計劃其中一個主要調查項目。本會根據各區登記選民人口比例分佈、票站地點分佈、各選區之特點、傳媒與公眾的關注程度及本會實際工作安排等因素，從九龍西 73 個票站中抽取 43 個進行票站調查，包括油尖旺區的 10 個票站、深水埗區的 13 個票站及九龍城區的 20 個票站。票站調查是以面對面方式進行訪問。本會於投票當日（11 月 25 日早上 7:30 至晚上 10:30）成功訪問了 8691 名已投票的選民，回應率為 19.8%。

1.4 報告目的

本報告旨在根據票站調查所得的數據，對選民的投票行為進行科學的、系統性的整理及分析，為社會各界了解選民的想法，以及為選舉制度、政黨政治、公共政策等範疇研究提供具參考價值的學術分析。

1.5 說明

由於四捨五入關係，報告內之圖表中個別變項的百分率數字加起來可能不等於百分之一百。

2 票站調查結果基本分析

("✓"推算當選機會較大，"Δ"推算當選機會均等，"×"推算當選機會較小，"××"推算當選機會極小)

九龍西 (1 個議席)		推算當選機會			
		機會較大	機會均等	機會較小	機會極小
候選人					
1	伍迪希				××
2	曾麗文				××
3	李卓人			×	
4	馮檢基				××
5	陳凱欣	✓			

樣本數目：8691；調查數據截至晚上 10 時 30 分止。

根據以上結果推算，5 號陳凱欣有較大機會取得議席，3 號李卓人有較小機會取得議席，而其餘各候選人取得議席的機會則極小。而最終推算結果與政府公佈的選舉結果相同，反映是次票站調查的準確程度較高。

3 票站調查結果交叉分析

以下，本報告將會對九龍西選民的投票行為進行交叉分析，結果如下：

3.1 九龍西選民投票取向之交叉分析（以其選擇候選人的最主要原因劃分）

	投票取向（%）					整體
	1 伍迪希	2 曾麗文	3 李卓人	4 馮檢基	5 陳凱欣	
選擇候選人的原因（%）						
政綱	52.1	30.0	27.7	21.1	37.4	32.3
政黨背景	12.6	21.2	36.9	12.1	18.5	26.1
候選人形象	11.0	19.4	6.3	14.8	14.1	10.7
過往工作表現	6.1	11.5	22.1	44.9	19.8	22.1
其他	12.9	14.6	4.8	6.1	7.0	6.1
拒答	5.3	3.3	2.3	0.9	3.2	2.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

樣本數目：8691；卡方（Chi-square）檢定：df=20， $\chi^2=725.793$ ，p-value < 0.05（95%置信水平）

整體而言，較多受訪九龍西選民表示基於「政綱」（32.3%）選擇候選人，其次是「政黨背景」（26.1%），再次是「過往工作表現」（22.1%），隨後的是「候選人形象」（10.7%）。若作進一步分析，「候選人形象」及「過往工作表現」兩個候選人取向（Candidate Orientation）為影響九龍西選民投票取向的最重要因素，與屬議題取向（Issue Orientation）的「政綱」比例相若。而屬政黨認同取向（Party Identification Orientation）的「政黨背景」比例則略低於前兩者。

交叉分析結果顯示，投票支持 5 號陳凱欣的受訪九龍西選民中，屬議題取向的比例與屬候選人取向的相若；支持 3 號李卓人的較多屬政黨認同取向的選民；而支持 4 號馮檢基的則主要屬候選人取向的選民。

其餘兩位候選人（1 號伍迪希、2 號曾麗文）由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

3.2 九龍西票源流向交叉分析（以 2018 年 3 月九龍西補選投票取向劃分）

	2018 年 11 月九龍西補選投票取向 (%)					整體
	1 伍迪希	2 曾麗文	3 李卓人	4 馮檢基	5 陳凱欣	
2018 年 3 月九龍西補選投票取向 (%)						
1 姚松炎	21.6	20.0	58.5	25.3	3.1	28.8
2 鄭泳舜	17.0	31.5	3.4	21.0	51.6	28.4
3 蔡東洲	6.6	6.4	0.9	3.2	0.9	1.1
沒有投票（未符合選民資格）	4.3	7.1	3.7	5.8	3.2	3.6
沒有投票（符合選民資格，但沒有登記）	3.4	3.3	4.0	5.1	4.2	4.1
沒有投票（是選民，因為其他原因沒投票）	18.1	10.6	15.2	21.4	14.9	15.4
白票／廢票	2.3	1.5	1.1	1.9	0.8	1.0
當時不是居住在九龍西	4.1	1.8	0.8	1.3	0.9	0.9
不記得	18.1	17.8	9.5	11.9	15.4	12.6
拒答	4.6	0.0	3.0	3.2	5.1	4.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

樣本數目：8691；卡方（Chi-square）檢定：df=36， $\chi^2=4114.721$ ，p-value < 0.05（95%置信水平）
註（*）：2018 年 3 月九龍西補選 3 號蔡東洲由於實際得票百分比低於百分之三，票源流向波幅較大，故此不另作分析。

若以 2018 年 3 月立法會九龍西補選的投票取向作交叉分析，結果顯示 5 號陳凱欣的票源主要來自建制派的鄭泳舜（51.6%），3 號李卓人的票源主要來自泛民主派姚松炎（58.5%），而 4 號馮檢基的票源則各有逾兩成來自姚松炎（25.3%）及鄭泳舜（21.0%），反映陳和李皆能穩守多數所屬陣營的票源，而馮的票源則較為分散。

其餘兩位候選人（1 號伍迪希、2 號曾麗文）由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

3.3 九龍西選民對「明日大嶼」人工島計劃的看法（以其投票取向劃分）

	投票取向（%）					整體
	1 伍迪希	2 曾麗文	3 李卓人	4 馮檢基	5 陳凱欣	
對「明日大嶼」人工島計劃的看法（%）						
支持	32.8	37.1	13.7	31.5	59.8	37.7
不支持	35.6	40.0	67.1	44.0	16.1	40.3
很難說／不知道	22.4	21.1	16.8	21.5	20.2	18.8
拒答	9.1	1.8	2.3	3.1	3.9	3.2
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

樣本數目：8691；卡方（Chi-square）檢定：df=12， $\chi^2=2480.098$ ，p-value < 0.05（95%置信水平）

整體而言，約四成受訪九龍西選民「不支持」「明日大嶼」人工島計劃，表示「支持」的佔近三成八，反映九龍西選民對此正反不一。

交叉分析結果顯示，5號陳凱欣的支持者多數表示支持「明日大嶼」人工島計劃，而3號李卓人及4號馮檢基的支持者則較多對此表示不支持。

其餘兩位候選人（1號伍迪希、2號曾麗文）由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

3.4 九龍西選民對劉小麗被選舉主任裁定參選提名無效的看法（以其投票取向劃分）

	投票取向（%）					整體
	1 伍迪希	2 曾麗文	3 李卓人	4 馮檢基	5 陳凱欣	
對劉小麗被選舉主任 裁定參選提名無效的 看法（%）						
支持	41.1	38.0	11.5	41.0	67.3	41.1
不支持	35.4	37.8	70.8	33.6	10.6	38.5
很難說／不知道	15.4	24.0	15.4	22.0	18.1	17.2
拒答	8.1	0.2	2.3	3.4	3.9	3.2
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

樣本數目：8691；卡方（Chi-square）檢定：df=12， $\chi^2=3458.508$ ，p-value < 0.05（95%置信水平）

整體而言，約四成一受訪九龍西選民「支持」選舉主任裁定劉小麗參選提名無效（即 DQ），而表示「不支持」的則佔近三成九，顯示九龍西選民對此意見分歧，未達共識。

交叉分析結果顯示，5 號陳凱欣及 4 號馮檢基的支持者較多表示支持選舉主任的裁定，而 3 號李卓人的支持者則較多對此表示不支持。

其餘兩位候選人（1 號伍迪希、2 號曾麗文）由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

3.5 九龍西選民對於中央政府／特區政府表現的意見（以其投票取向劃分）

	投票取向 (%)					整體	卡方檢定
	1 伍迪希	2 曾麗文	3 李卓人	4 馮檢基	5 陳凱欣		
對於中央政府表現的意見 (%)							
滿意	16.1	9.6	3.7	15.6	43.8	24.2	df=12 x ² =2991.597 p-value<0.05
一半半	41.2	47.2	35.9	50.6	42.8	40.3	
不滿意	36.3	39.0	56.6	28.8	7.8	30.7	
很難說／拒答	6.4	4.3	3.8	5.0	5.7	4.8	
對於特區政府表現的意見 (%)							
滿意	17.7	17.8	5.1	18.1	42.8	24.6	df=12 x ² =2393.903 p-value<0.05
一半半	43.8	42.8	38.0	47.4	42.2	40.7	
不滿意	33.3	31.7	53.7	31.1	10.4	30.8	
很難說／拒答	5.3	7.7	3.2	3.4	4.6	3.9	
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

樣本數目：8691

整體而言，各有約四成受訪九龍西選民對中央及特區政府的表現表示「一半半」，其次是「不滿意」（比例各佔近三成一），再次是「滿意」（比例各佔約兩成四）。

交叉分析結果顯示，5號陳凱欣的支持者中，較多對中央及特區政府的表現表示「滿意」及「一半半」；3號李卓人的支持者中，較多「不滿意」中央及特區政府的表現；而4號馮檢基的支持者中，則較多對中央及特區政府的表現表示「一半半」。

其餘兩位候選人（1號伍迪希、2號曾麗文）由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

3.6 九龍西選民投票取向交叉分析（以其人口背景資料劃分）

以下將分別對九龍西受訪選民的投票取向與其年齡組別、教育程度、自稱的社會階層、性別四方面進行交叉分析。

	投票取向 (%)					整體	卡方檢定
	1	2	3	4	5		
	伍迪希	曾麗文	李卓人	馮檢基	陳凱欣		
年齡 (%)							
18 至 30 歲	32.7	29.5	19.4	18.8	8.5	14.1	df=48 $\chi^2=639.232$ p-value<0.05
31 至 40 歲	13.8	18.7	17.1	19.3	12.3	14.8	
41 至 50 歲	13.2	15.4	21.1	23.6	19.1	20.2	
51 至 60 歲	17.1	18.8	18.7	20.5	21.1	20.0	
61 歲或以上	15.8	17.6	21.2	15.7	34.9	27.5	
拒答	7.3	0.0	2.7	2.1	4.1	3.4	
教育程度 (%)							
小學或以下	4.4	8.4	6.0	8.8	13.7	10.0	df=12 $\chi^2=329.717$ p-value<0.05
中學	35.1	21.2	29.1	32.9	40.7	35.0	
大專或以上	53.7	63.8	61.4	55.2	40.7	50.8	
拒答	6.8	6.6	3.4	3.2	5.0	4.2	
自稱社會階層 (%)							
上層	1.5	1.8	0.9	0.9	1.2	1.1	df=24 $\chi^2=145.323$ p-value<0.05
中上層	6.8	18.5	9.9	9.6	8.8	9.4	
中層	28.7	44.1	44.2	37.7	38.8	41.1	
中下層	33.8	24.5	27.0	31.6	24.8	26.2	
下層	19.3	5.7	12.1	12.6	15.2	13.7	
不知道	4.2	5.5	3.0	5.4	6.2	4.8	
拒答	5.7	0.0	2.8	2.3	5.0	3.9	
性別 (%)							
男	62.9	41.1	53.6	54.0	57.9	55.7	df=4 $\chi^2=24.035$ p-value<0.05
女	37.1	58.9	46.4	46.0	42.1	44.3	
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

樣本數目：8691

年齡方面，交叉分析結果顯示 5 號陳凱欣的支持者較多為 61 歲或以上的長者，而 3 號李卓人及 4 號馮檢基的支持者年齡層分佈則較為平均。

學歷方面，5 號陳凱欣的支持者主要為中等及高等學歷人士，而 3 號李卓人及 4 號馮檢基的支持者則較多為高等學歷人士。

自稱社會階層方面，三位候選人的支持者皆較多為中層人士，當中 3 號李卓人的比例較高。

性別方面，三位候選人的支持者皆較多為男性。

其餘兩位候選人（1 號伍迪希、2 號曾麗文）由於推算得票率低於百分之三，交叉分析波幅較大，故此不另作分析。

4 總結

4.1 推算結果與選舉結果

- 根據票站調查結果，推算出 5 號陳凱欣有較大機會取得議席，3 號李卓人有較小機會取得議席，而其餘各候選人取得議席的機會則極小。
- 推算結果與政府公佈的選舉結果相同，反映是次票站調查的準確程度較高。

4.2 選民選擇候選人的最主要原因

- 整體而言，最多選民表示基於「政綱」選擇候選人，其次是「政黨背景」，再次是「過往工作表現」，最後是「候選人形象」。
- 交叉分析顯示，5 號陳凱欣的支持者中，屬議題取向的比例與屬候選人取向的相若；3 號李卓人的支持者較多屬政黨認同取向；而 4 號馮檢基的支持者則主要屬候選人取向。

4.3 選民對「明日大嶼」人工島計劃的看法

- 九龍西選民對「明日大嶼」人工島計劃的正反意見相若。
- 進一步分析顯示，5 號陳凱欣的支持者較多表示支持計劃，而 3 號李卓人及 4 號馮檢基的支持者則較多表示不支持。

4.4 選民對劉小麗被選舉主任裁定參選提名無效的看法

- 九龍西選民對劉小麗被選舉主任裁定參選提名無效（即 DQ）的看法同樣呈現分歧。
- 交叉分析顯示，5 號陳凱欣及 4 號馮檢基的支持者較多表示支持裁定，而 3 號李卓人的支持者則較多表示不支持。

4.5 選民對中央及特區政府表現的滿意度

- 對於中央及特區政府的表現，兩者皆有較多九龍西選民表示評價為「一半半」，其次是「不滿意」，再次是「滿意」，反映選民對中央及特區政府表現的看法屬中性偏負面。
- 交叉分析顯示，5號陳凱欣的支持者中，較多對中央及特區政府的表現表示「滿意」及「一半半」；3號李卓人的支持者中，較多對中央及特區政府的表現表示「不滿意」；而4號馮檢基的支持者中，則較多對中央及特區政府的表現表示「一半半」。

4.6 票源流向分析

- 5號陳凱欣的票源主要來自建制派的鄭泳舜，3號李卓人的票源主要來自泛民主派姚松炎，而4號馮檢基的票源則各有逾兩成來自姚松炎及鄭泳舜，反映陳和李皆能穩守多數所屬陣營的票源，而馮的票源則較為分散。

4.7 人口背景分析

- 年齡方面，5號陳凱欣的支持者較為61歲或以上的長者，而3號李卓人及4號馮檢基的支持者年齡層分佈則較為平均。
- 學歷方面，5號陳凱欣的支持者主要為中等及高等學歷人士，而3號李卓人及4號馮檢基的支持者則較為高等學歷人士。