

【新聞稿】

七成九市民認為有需要對「淫褻」及「不雅」的定義作清晰界定

政府現正就《淫褻及不雅物品管制條例》修訂展開第一階段的諮詢，香港研究協會就此於 11 月 27 至 12 月 1 日展開全港隨機抽樣電話訪問，成功訪問了 1057 名十八歲或以上市民，以了解市民對有關諮詢文件的意見。

調查結果顯示：四成七受訪者表示「知道」政府正就《淫褻及不雅物品管制條例》的修訂展開諮詢，而表示「不知道」的則佔四成半。對於是否需要就「淫褻」及「不雅」的概念定下更具體和清晰的定義，七成九受訪者表示「需要」，而表示「不需要」的則佔一成。至於哪一項建議最能增強淫褻物品審裁處(即淫審處)的代表性，最多受訪者表示「擴大個別界別人士在審裁委員小組的人數」，佔兩成半；其次是「公開暫定類別裁決的理由」，佔一成七；再次是「增加審裁委員小組的成員人數」，佔一成二；表示「從陪審員名單抽取審裁委員」及「增加每次聆訊時的審裁委員人數」的各佔百分之九；而表示「限制審裁委員被委任的年期」的則佔百分之六。現時只有執法部門、律政司司長及出版商可呈交物品予淫審處進行評級，有建議公眾人士亦可呈交物品予淫審處進行評級，六成二受訪者對此表示「贊成」，而表示「不贊成」的則佔兩成一。有建議執法部門在作出檢控前必須先把懷疑違規物品呈交淫審處進行評級，七成四受訪者表示「贊成」，而表示「不贊成」的則佔一成。另外，諮詢文件建議，將物品評級制度的第 II 類不雅物品細分為 IIa 類(只准發布予 15 歲或以上人士)及 IIb 類(只准發布予 18 歲或以上人士)，六成二受訪者對此表示「贊成」，而表示「不贊成」的則佔一成八。

調查又發現，六成二受訪者「贊成」引用現時電影三級制評級制度作為淫審處物品評級制度的建議，而表示「不贊成」的則佔一成七。當問及受訪者是否贊成政府立法強制互聯網服務供應商提供過濾軟件的建議時，五成六受訪者對此表示「贊成」，而表示「不贊成」的則佔兩成七。調查亦問及受訪者是否贊成瀏覽不雅資訊人士需先輸入信用卡資料以核實身份的建議，四成八受訪者對此表示「不贊成」，而表示「贊成」的則佔三成三。對於政府現時對《淫褻及不雅物品管制條例》的公眾教育是否足夠，七成一受訪者表示「不足夠」，而表示「足夠」的則佔一成四。

香港研究協會負責人表示，不足五成受訪者表示知道政府正就《淫褻及不雅物品管制條例》的修訂展開諮詢，反映政府對有關諮詢文件的宣傳力度不足。而七成九受訪者表示需要就「淫褻」及「不雅」的概念定下更具體和清晰的定義，反映大部份市民認為「淫褻」及「不雅」概念的釐清可為淫審處的裁決提供更清晰指引。至於最多受訪者認為擴大個別界別人士在審裁委員小組的人數的建議最能增強淫審處的代表性，反映較多市民認為現時制度中審裁委員的代表性不足，擴大個別界別人士所佔的人數，相信有助提升審裁小組的專業質素，從而增強淫審處的認受性。現時只有執法部門、律政司司長及出版商可呈交物品予淫審處進行評級，六成二受訪者贊成公眾人士亦可呈交物品予淫審處進行評級，反映大部份市民認為公眾應有「呈交懷疑淫褻或不雅物品」的參與權。另外，七成四受訪者贊成執法部門在作出檢控前，必須先把懷疑違規物品呈交淫審處進行評級，反映大部份市民認為執法部門對懷疑違規物品的檢控權必須受到一定的約束，以免濫權。對於諮詢文件建議將物品評級制度的第 II 類不雅物品細分，六成二受訪者對此表示贊成，反映大部份市民認為現時的物品評級制過於籠統，將不雅級別細分可以令公眾釋除疑慮，也便於推行公眾教育。七成一受訪者認為政府現時對《淫褻及不雅物品管制條例》的公眾教育不足夠，反映大部份市民認為政府在有關條例的宣傳有待加強。

值得注意的是，在立法強制互聯網服務供應商提供過濾軟件及瀏覽不雅資訊人士需先輸入信用卡資料以核實身份兩項最具爭議性的建議上，調查結果迥異，政府立法強制互聯網服務供應商提供過濾軟件的建議，五成六受訪者對此表示贊成，相信與市民認為上述建議能有效過濾不良資訊令青少年免受影響有關。而對於瀏覽不雅資訊人士需先輸入信用卡資料以核實身份的建議，四成八受訪者對此表示不贊成，相信與部份市民擔心輸入信用卡號碼會令其個人私隱外洩有關。調查顯示，六成二受訪者贊成公眾人士亦可呈交懷疑物品予淫審處進行評級，反映大多數市民認為公眾應有「呈交懷疑淫褻或不雅物品」的參與權，香港研究協會負責人提議，政府可開放「懷疑物品」的呈交權予公眾，鼓勵公民參與。

香港研究協會負責人建議政府加強宣傳力度，鼓勵市民對諮詢文件多了解、多發聲。對一些較具爭議性的問題，如新媒體監管等，政府應與社會各界加強溝通，在強化監管和確保資訊流通兩方面取得平衡，凝聚共識，為推出第二階段諮詢時作更充足的準備。

附件：調查結果分析圖表(共兩頁)