

【新聞稿】

五成三市民反對在投票結束前向傳媒發放票站調查結果

2008 年立法會選舉已於 9 月 7 日結束，香港研究協會就此於 9 月 10 至 19 日展開全港隨機抽樣電話訪問，成功訪問了 1695 名十八歲或以上市民，以跟進市民對今次立法會選舉的意見。

調查結果顯示：三成六受訪者表示「滿意」今次立法會選舉的整體安排，表示「一般」的佔四成二，而表示「不滿意」的則佔一成二。六成七受訪者認為今次立法會選舉「是」一次廉潔的選舉，認為「不是」的佔一成二。當問及受訪者今次立法會選舉的氣氛是否濃厚時，一成一受訪者表示「濃厚」，表示「一般」的佔五成，而表示「不濃厚」的則佔三成三。

調查又發現，七成一受訪者表示「有」在今次立法會選舉中投票，表示「沒有」的佔兩成三。在表示有投票的受訪者中，最多受訪者表示其投票決定是「根據個人喜好」，佔六成七，其次是「參考選前民調結果」，佔一成一，再次是「響應配票呼籲」，只佔百分之四；在投票取向方面，最多受訪者表示在今次立法會選舉投票給「泛民主派名單」，佔四成六，其次是「建制派名單」，佔一成八，再次是「獨立人士名單」，佔一成三。而在表示沒有在今次立法會選舉中投票的受訪者中，最多受訪者表示沒有投票的原因是「沒有心儀候選人」，佔兩成六；其次是「不滿抹黑、告急選舉文化」，佔兩成一；再次是「未係選民」，佔一成九；表示「唔得閒投票」及「很難作出選擇」的，分別佔一成一及百分之七；而表示「不滿有機構提前發放票站調查結果」的，則佔百分之三。

調查亦問及最有效讓受訪者了解各候選人的途徑，最多受訪者認為是「傳媒報導」，佔兩成一；其次是「論壇」，佔一成六；再次是「政府印制的候選人簡介」及「親身接觸」，各佔一成三；認為是「互聯網」及「宣傳品」的，分別佔百分之九及百分之八；而認為是「廣告」的則只佔百分之一。對於有網站呼籲選民向票站調查人員講假話，一成二受訪者對此表示「支持」，而表示「反對」的則佔五成二。至於有機構在投票結束前向傳媒發放票站調查結果，一成四受訪者對此表示「支持」，而表示「反對」的則佔五成三。

新一屆立法會議員將會在十月一日履新，最多受訪者認為新任議員應著重「改善民生」的工作，佔三成三；其次是「促進社會和諧」，佔一成六；再次是「縮窄貧富差距」及「推動經濟可持續發展」，分別佔一成三及一成；認為是「推動政制發展」及「改善與中央政府的關係」的，分別佔百分之七及百分之六；而認為是「重視教育」的則佔百分之五。

根據上述結果，香港研究協會就受訪者的投票取向、以及受訪者對有網站呼籲選民向票站調查人員講假話及有機構在投票結束前向傳媒發放票站調查結果等事件回應，分別與受訪者自稱的政治取態進行了交叉分析。結果顯示：在自稱是「泛民主派」的受訪者中，表示投票給「泛民主派名單」的佔八成八，表示投票給「獨立人士名單」的佔百分之六，而表示投票給「建制派名單」的則只佔百分之二；在自稱是「中間選民」的受訪者中，表示投票給「泛民主派名單」的佔三成六，表示投票給「獨立人士名單」的佔兩成一，而表示投票給「建制派名單」的則佔兩成三；而

自稱是「建制派」的受訪者中，表示投票給「泛民主派名單」的佔一成二，表示投票給「獨立人士名單」的佔百分之九，而表示投票給「建制派名單」的則佔七成一。

對於有網站呼籲選民向票站調查人員講假話事件，自稱是「泛民主派」的受訪者中，有一成九對上述做法表示「支持」，而表示「反對」的佔五成一；自稱是「中間選民」的受訪者中，有一成二對上述做法表示「支持」，而表示「反對」的佔五成半；在自稱是「建制派」的受訪者中，只有百分之七的受訪者對上述做法表示「支持」，而表示「反對」的佔五成六。

對於有機構在投票結束前向傳媒發放票站調查結果，自稱是「泛民主派」的受訪者中，有一成九對上述做法表示「支持」，而表示「反對」的佔五成六；自稱是「中間選民」的受訪者中，有一成半對上述做法表示「支持」，而表示「反對」的佔六成；自稱是「建制派」的受訪者中，有一成三對上述做法表示「支持」，而表示「反對」的佔四成九。

香港研究協會負責人表示，在表示有投票的受訪者中，六成七受訪者表示投票決定是根據個人喜好，反映大部分市民最終的投票意向均取決於個人喜好，而非策略性投票。而在表示沒有投票的受訪者中，最多受訪者(26%)表示沒有投票原因是沒有心儀候選人，反映儘管今次立法會選舉競爭異常激烈，但候選人的政綱及政績均未能得到這部份市民的認同；其次亦有兩成一受訪者表示原因是不滿抹黑、告急選舉文化，反映競選期間候選人爭相告急及互相抹黑的事件令選民反感，減低了其投票意慾。至於最有效讓市民了解各候選人的途徑，兩成一受訪者認為是傳媒報導，一成六認為是論壇，反映傳媒在選舉中扮演著十分重要的角色。

對於有網站呼籲選民向票站調查人員講假話，五成二受訪者對此表示反對，而交叉分析結果更顯示無論自稱是泛民主派、中間選民或建制派的受訪者，大多數對此都表示反對，反映大部分市民均認同票站調查具有學術研究價值，而「講假話」的行為正正對票站調查的研究價值造成嚴重的損害，因此未能得到市民的認同。五成三受訪者表示反對在投票結束前向傳媒發放票站調查結果的做法，而交叉分析結果亦顯示無論自稱是泛民主派、中間選民或建制派的受訪者，大多數對此都表示反對，反映大部分市民均認為此做法會影響到選舉的公正性。

值得注意的是，在受訪者的投票取向與其自稱的政治取態進行交叉分析後發現，泛民主派名單能成功鞏固八成八泛民主派的選票，開拓三成六中間選民的票源，更重要的是吸納了一成二自稱是建制派選民的選票；相反，建制派名單只能成功鞏固七成一建制派的選票，開拓兩成三中間選民的票源及吸納百分之二泛民主派選民的選票。上述數據反映，泛民主派名單較建制派名單更能鞏固現有的票源，開拓較多的中間票源及吸納較多對手的選票，相信這是泛民陣營在投票率偏低的情況下仍能保住現有十九個地區直選議席的關鍵，但箇中原因有待稍後再作詳盡分析。

另外，最多受訪者(33%)認為新一屆立法會議員應著重改善民生的工作，反映改善民生仍然是市民最關注的議題。香港研究協會呼籲各候任立法會議員，在未來四年任期內，認真了解市民的需要，特別在市民最關注的民生議題上，積極向政府提出具針對性的建議，改善市民生活，兌現選舉承諾，以理性、務實的態度服務市民，造福香港。

附件：調查結果分析圖表(共三頁)