

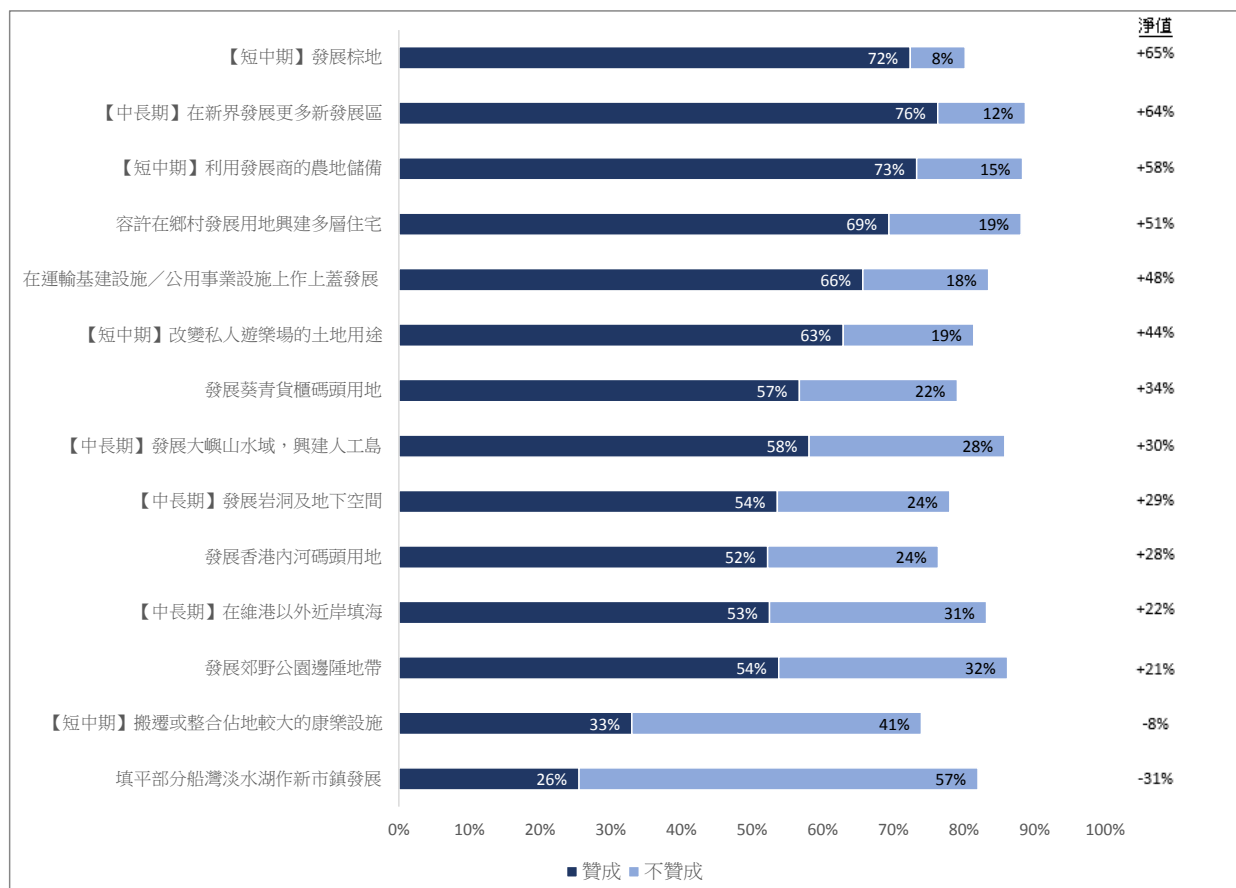
## 香港研究協會

調查題目：市民對土地供應的意見調查  
 調查日期：2018年7月17日至25日  
 調查對象：十八歲或以上市民  
 調查方法：以隨機抽取電話號碼作全港性電話調查  
 有效樣本：1073  
 樣本加權：數據分別按香港統計處公布18歲或以上市民的性別、年齡（2016年）及「多變數反覆加權」（Raking）處理  
 註：由於四捨五入關係，個別變項的百分率加起來可能不等於百分之一百

### 受訪者對以下土地供應選項的看法

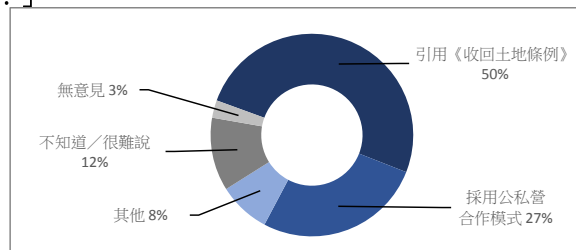
	贊成	不贊成	不知道／很難說	無意見	淨值
1 【短中期】發展棕地	72%	8%	12%	8%	+65%
2 【短中期】改變私人遊樂場的土地用途，例如體育會、高爾夫球場	63%	19%	11%	8%	+44%
3 【短中期】搬遷或整合佔地較大的康樂設施，例如公園、室外泳池、度假營	33%	41%	16%	10%	-8%
4 【短中期】利用發展商的農地儲備	73%	15%	8%	4%	+58%
6 【中長期】在維港以外近岸填海	53%	31%	10%	7%	+22%
7 【中長期】發展大嶼山水域，興建人工島	58%	28%	9%	5%	+30%
8 【中長期】在新界發展更多新發展區，例如古洞北、洪水橋	76%	12%	8%	4%	+64%
9 【中長期】發展岩洞及地下空間	54%	24%	13%	9%	+29%
10 發展郊野公園邊陲地帶	54%	32%	10%	4%	+21%
11 發展香港內河碼頭用地	52%	24%	15%	8%	+28%
12 容許在鄉村發展用地興建多層住宅	69%	19%	8%	4%	+51%
13 在運輸基建設施／公用事業設施上作上蓋發展	66%	18%	10%	7%	+48%
14 發展葵青貨櫃碼頭用地	57%	22%	15%	6%	+34%
15 填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展	26%	57%	12%	6%	-31%

註：淨值為贊成減去不贊成



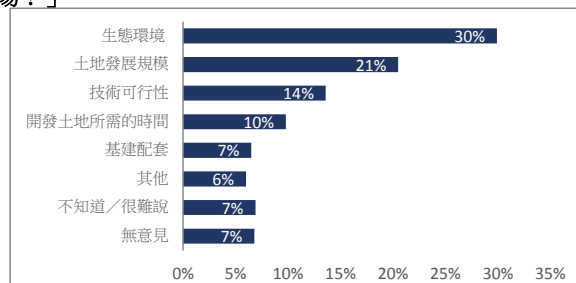
5 「若利用發展商的農地儲備，你認為政府應該採用哪一種方法？」

	百分比
引用《收回土地條例》	50%
採用公私營合作模式	27%
其他	8%
不知道／很難說	12%
無意見	3%



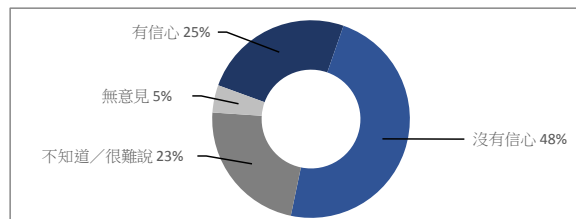
16 「你最主要是基於甚麼因素去決定你對不同土地供應選項的立場？」

	百分比
土地發展規模	21%
生態環境	30%
技術可行性	14%
基建配套	7%
開發土地所需的時間	10%
其他	6%
不知道／很難說	7%
無意見	7%



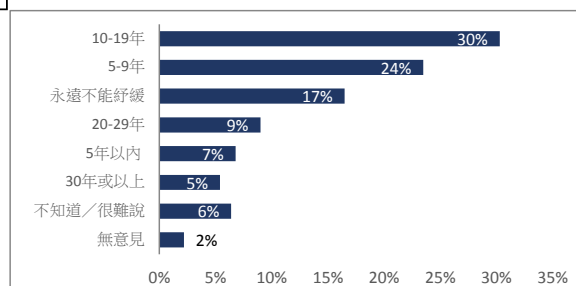
17 「你有沒有信心今次『土地大辯論』能紓緩土地短缺問題？」

	百分比
有信心	25%
沒有信心	48%
不知道／很難說	23%
無意見	5%



18 「你預計香港需要花多少年時間，才能紓緩土地短缺的問題？」

	百分比
5年以內	7%
5-9年	24%
10-19年	30%
20-29年	9%
30年或以上	5%
永遠不能紓緩	17%
不知道／很難說	6%
無意見	2%



19 受訪者的性別分佈

	加權前 樣本分配	加權後 樣本分配
男	56%	45%
女	44%	55%

20 受訪者的年齡分佈

	加權前 樣本分配	加權後 樣本分配
18至29歲	12%	18%
30至39歲	15%	18%
40至49歲	18%	18%
50至59歲	24%	20%
60歲或以上	31%	27%

21 受訪者的學歷

	加權前 樣本分配	加權後 樣本分配
未受教育／學前教育	1%	4%
小學	7%	15%
初中	15%	15%
高中／預科	27%	33%
文憑／證書課程／副學位課程	15%	8%
學位課程	35%	25%

22 受訪者的職業

	百分比
管理及行政人員	20%
專業及輔助專業人員	15%
文員、服務及銷售人員	21%
勞動工作者	11%
料理家務者	8%
退休人士	17%
學生	3%
其他	5%

23 受訪者自稱的社會階層

	百分比
上層	2%
中上層	6%
中層	23%
中下層	45%
下層	18%
不知道	6%

24 受訪者的家庭月入範圍

	百分比
<\$6,000	6%
\$6,000-9,999	9%
\$10,000-19,999	19%
\$20,000-29,999	16%
\$30,000-39,999	13%
\$40,000-59,999	13%
≥\$60,000	13%
不知道	12%